

Библиографические ссылки

1. *Braillard Ph., Djalili M.-R.* Les relations internationales : 7e édition mise à jour. P., 2004.
2. *Калдунова Е. В.* Интеграция без конфликта или конфликт при интеграции? // *Международные процессы.* 2011. Т. 9. № 3 (27). Сент-дек. С. 105–111.
3. *Буторина О. В.* Понятие региональной интеграции: новые подходы // *Космополис.* 2005. № 3 (13). С. 136–145.
4. *Братерский М. В.* Региональные экономические объединения сквозь призму мировой политической экономии // *США — Канада : Экономика. Политика. Культура.* 2010. № 8. С. 19–33.
5. *Frazier D., Stewart-Ingersoll R.* Regional Powers and Security : A framework for understanding order within regional security complexes // *European J. of Intern. Rel.* 2010. Vol. 16. No. 4. P. 731–753.
6. *Friedman G.* The Next Decade : Empire and Republic in a Changing World. N. Y., 2012.

И. В. Ивлева

Уральский государственный экономический университет

Поиск новых путей обеспечения безопасности управления процессами неоиндустриализации Уральского макрорегиона: принципы, механизм и приоритеты

Все большую популярность среди ученых и специалистов приобретают дискуссии о необходимости поиска новой модели неоиндустриализации, которая включает два вектора: ускорение модернизации сложившихся производств в стране, ее регионах (реиндустриализация, реконструкция, модификация, ремонт) и осуществление новой индустриализации (внедрение инноваций в производственный процесс). Две грани процессов неоиндустриализации и структурной модернизации являются неотъемлемыми

инструментами повышения безопасности на национальном, региональном и муниципальном уровнях управления.

Россия, ее регионы и крупнейшие города действительно стоят на пороге этапа неоиндустриального развития. Результаты исследований ученых позволяют прийти к выводу о том, что эволюция механизма реализации промышленной политики за рубежом смещается от поддержки развития наукоемких отраслей и реструктуризации традиционных отраслей (модель 1970–1990-х гг.) к проектному, кластерному подходам, частно-государственному партнерству и региональным институтам развития [1; 2].

К ключевым принципам неоиндустриальной политики в нашей стране следует отнести следующие.

1. Пространственная гетерогенность и промышленная специализация (фокусирование технико-технологической активности, ресурсов, технологий и якорных компаний в крупнейших городах), за счет чего реализуется принцип возрастающей отдачи от масштаба производства, формируются и развиваются промышленные кластеры. Инвестиции должны идти в создание пространственно-локализованных организационных форм ведения бизнеса, которые постоянно эволюционируют и разрастаются во времени и пространстве (вертикально интегрированные структуры — холдинги и концерны; кластеры; технопарки; саморазвивающиеся зоны, сети и др.) и призваны формировать национальную и региональную инновационную кластерную систему и транснациональные инновационно-промышленные корпорации.

Акцент на кластерные системы означает отказ экономической практики от безусловного приоритета крупнейших гигантов индустрии в пользу более сбалансированных и более эффективных кооперированных промышленных систем, развитие высокотехнологичных компаний гражданского сектора национального и регионального значения (выделение «точек двойных технологий»).

Наиболее целесообразным является развитие двух кластеров с центрами в Екатеринбурге (вид экономической деятельности DL — производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования) и Перми (DK — производство машин

и оборудования), в состав которых войдут передовые инновационные промышленные предприятия, такие как ОАО «УПП “Вектор”», ООО «Микроакустика», ОАО «Завод радиоаппаратуры», ОАО «Промсвязь», ОАО «Завод “Уралгеофизприбор”», ООО «Институт автоматики и оптоэлектроники», ОАО «Завод Промавтоматика» — г. Екатеринбург; ОАО «НПО “Искра”», ОАО «Пермский завод “Машиностроитель”», ООО «Завод строительно-дорожных машин», ООО «ВНИИБТ — буровой инструмент», ООО «Искра — Турбогаз», ЗАО «Металлист-ПМ», ЗАО «Инструментальный завод — Пермские моторы», ЗАО «РЭМОС-ПМ» — г. Пермь.

2. Развитие крупнейших городов по принципу «жемчужины» (высокотехнологичные и перспективные виды экономической деятельности промышленного производства, относящиеся к пятому и шестому технологическому укладу, ключевые компании региона) → «нити» (развитие инфраструктуры с акцентом на энергосберегающие, жидкокристаллические, оптико-электронные технологии, безотходные виды транспорта) → «соединения» (развитие кооперации между ключевыми игроками региональной и городской экономики: институтов развития, НКО и общественных организаций).

3. Принцип трехзвенного управления процессами неоиндустриализации, который включает взаимодействие следующих ключевых игроков: органы власти (административные функции) ↔ кластеры промышленных предприятий ↔ институты развития.

В основу механизма неоиндустриализации автор закладывает сетевой принцип. Под этим принципом управления следует понимать объединение усилий и интересов различных органов государственной, региональной и муниципальной власти, кластеров, в состав которых входят инновационные промышленные предприятия, лоббистских групп различных институтов развития. В середине сети находится новый орган — агентство поддержки структурных преобразований в промышленном производстве крупнейших городов региона (Agency support of industry structural transformation — ASIST), взаимодействующий с Комиссией по модернизации

и технологическому развитию при Президенте РФ и Агентством стратегических инициатив, который должен располагаться в Екатеринбурге, столице Уральского макрорегиона. ASIST является многофункциональным органом (по форме собственности представляет собой акционерное общество, источниками пополнения которого являются средства федеральных, региональных, местных бюджетов и крупнейших инновационных предприятий — ядер кластеров, международных организаций: банков, инвестиционных компаний, венчурных фондов, инновационных производителей), функционирующим на основах креативности, заинтересованности, профессионализма, частно-государственного партнерства и способствующим модернизации перспективных видов экономической деятельности, соответствующих новому витку развития промышленности. Находясь в центре сети, орган поддержки выполняет функцию перевалочного пункта для обмена информацией между указанными игроками. Кроме того, он создает новые импульсы для развития системы Уральского макрорегиона, внося в поток обмена информацией между различными звеньями сети результаты своих исследований и накопленный за время деятельности банк данных (международный опыт).

К функциям ASIST относятся:

1) создание коммуникативных площадок для участников, консультационная и методическая поддержка государственных организаций, активное развитие инновационных, инвестиционных, финансовых, инфраструктурных и прочих сопряженных проектов, предложение дополнительных услуг;

2) оценка/разработка бизнес- и финансовых планов, проведение маркетинговых исследований и написание рекомендаций для органов, принимающих решения, осуществление издательской деятельности, взаимодействие с кредитными организациями;

3) распространение лучших практик (в том числе и международных), представление интересов своих участников в российских и международных организациях, содействие участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях, российских и международных

выставках, саммитах, конференциях, круглых столах, форумах промышленности и инноваций.

Сетевой метод организации является достаточно новым для административного аппарата Западной Европы и опирается на модель нового государственного управления (НГУ, *New public management*). В качестве ключевых институтов, способствующих выходу промышленности крупнейших городов макрорегиона на новый технологический виток развития в сфере машиностроения, можно выделить следующие:

1. Универсальные: академии наук и УНЦ (в рамках реализации проектов «Екатеринбург инновационный» и «Челябинск высокотехнологичный»), ведущие вузы, ООО «Международный инкубатор технологий», Российская ассоциация венчурного инвестирования.

2. Специфические: Ассоциация международного и научно-технического сотрудничества в области машиностроения, высоких технологий и конверсии; Международная ассоциация и Союз авиационного двигателестроения; Союз производителей станкоинструментальной продукции).

3. Международные: Proceco ltd, Alpha Group, ISTS, Silver Bear Resorces inc., Net Safety monitoring inc., Европейский банк реконструкции и развития.

4. Некоммерческие организации — различные союзы: Союз промышленников и предпринимателей, Союз малого и среднего бизнеса, Общероссийская общественная организация Союз машиностроителей России, Союз производителей нефтегазового оборудования, НП «Российская сеть трансферта технологий».

По мнению автора, данный механизм позволит скоординировать усилия всех акторов региональной экономики, направить их на инвестиционно-инновационный вектор развития, который позволит преодолеть сложившиеся трудности в модернизации промышленного комплекса Уральского макрорегиона и поставит его на совершенно новый уровень развития.

Библиографические ссылки

1. *Гурова Т., Ивантер А.* Мы ничего не производим // Эксперт. № 47(829). 26 нояб. 2012. URL: <http://expert.ru/expert/2012/47/myi-nichego-ne-proizvodim/> (дата обращения: 27.12.2012).
2. Научно-технологический комплекс крупнейшего города: возможности развития / Татаркин А. И., Романова О. А., Макаров А. В. и др. Екатеринбург, 2006.

В. В. Килин, Т. Ю. Козлова

Уральский федеральный университет

Обеспечение экономической безопасности России в условиях присоединения к ВТО и формирования единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Устойчивое поступательное развитие национальной экономики, ее эффективность и конкурентоспособность на внутреннем и мировых рынках тесно связаны с экономической безопасностью государства. Понятие «экономическая безопасность страны» отражает способность соответствующих политических, правовых и экономических институтов государства защищать интересы своих ключевых субъектов в рамках национальных хозяйственных традиций и ценностей. Динамичное развитие российской экономики во многом зависит от эффективной международной интеграции в мировое хозяйство. В этом смысле вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, создание Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества являются стратегически необходимыми решениями, которые в предстоящие годы будут оказывать значительное влияние на экономическое развитие нашей страны [1, 4].